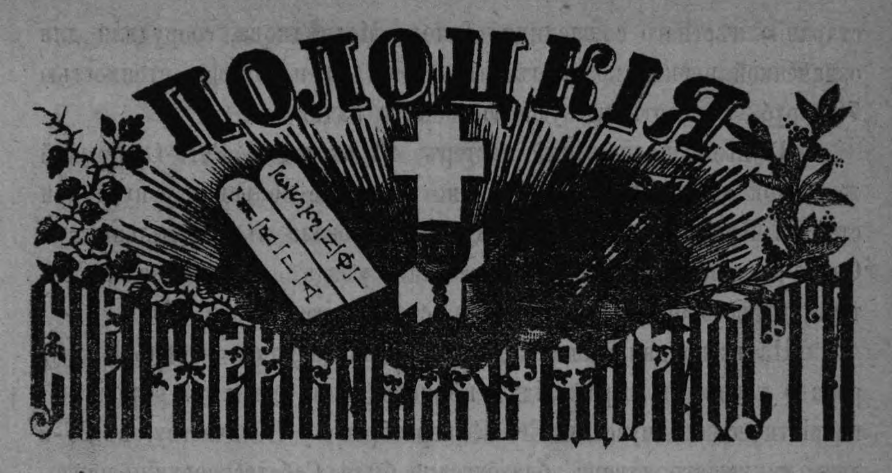


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 5

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 марта 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) Причтъ, староста и прихожане Прихабской церкви, Велижскаго уѣзда, пріобрѣли для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 20 пуд. 2 ф., стоимостью 358 руб.

2) Прихожане Могильнянской церкви, Себежскаго уѣзда, по

старанію мѣстнаго священника Іакова Медвѣдкова, соорудили для означенной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 41 п. 32 ф., стоимостью 720 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью.

3) Желѣзнодорожный мастеръ 41 околодка Риго-Орловской желѣзной дороги Петровъ 1-й и служащіе по ремонту пути при станціи Крынки той же дороги пожертвовали въ Кобыльницкую Свято-Духовскую церковь, Витебскаго уѣзда, икону Божіей Матери, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостію 38 руб. 50 к.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 27-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

О переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ приказали: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350.000 рублей, ассиг-

нованные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ беднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго затѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195.800 р., и съ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ таковомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1896 г., февраля 3. Въ консисторію для должныхъ распоряженій по предмету указу.

Епископъ Александръ“.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О расписаніи городскому и сельскому духовенству епархіи жалованья на 1896 годъ.

1896 года, января второго дня. По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушали: составленное въ канцеляріи консисторіи расписаніе содержанія городскому и сельскому духовенству на текущій годъ. Изъ расписанія видно: а) ассигновано по смѣтѣ Святѣйшаго Синода содержаніе городскому и сельскому духовенству епархіи въ 1896 г. за отчисленіемъ 2% въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ строительный капиталъ, 190.012 р. 49 коп.; изъ этой суммы, согласно 4 пункта выписки изъ журнала присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1875 г., за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, назначено городскому духовенству: протоіереямъ соборовъ по 588 р., священникамъ по 490 р., діаконамъ по 294 р., псаломщикамъ по 161 р. 70 к. и просфорнямъ по 39 руб. 20 коп. и сельскому духовенству: священникамъ по 391 р. 84 к., псаломщикамъ по 117 р. 56 к. и просфорнямъ по 23 р. 4 к.; б) по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 7—27 іюня 1891 г. состоявшемуся, утвержденъ проэктъ устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, по которому съ каждаго протоіерея и священника отчисляется въ основной фондъ кассы обязательнаго взноса по 20 р., діакона и псаломщика по 10 р., что составляетъ съ 338 священниковъ 6.760 руб. и съ 391 псаломщика—3.910 р., а всего 10.670 р.; в) по журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 іюля 1893 г., слѣдуетъ удержать съ каждаго протоіерея и священника по 12 р., діакона и псаломщика по 6 руб. на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей, что составляетъ съ 338 священ-

никовъ 4.056 р. и съ 391 псаломщика 2346 р., итого 6.402 р., съ тѣмъ, чтобы погребальные эти деньги были переданы въ завѣдываніе правленія пенсіонной кассы, и г) по опредѣленію епархіальнаго начальства, 30 апрѣля—11 мая 1893 г. состоявшемуся, вслѣдствіе неаккуратнаго взноса духовенствомъ на содержаніе стипендіатовъ Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, положено удерживать съ каждаго протоіерея и священника по 75 коп., діакона и псаломщика по 25 коп., что составляетъ съ 338 священниковъ 253 р. 50 коп. и 391 псаломщика 97 р. 75 к., а всего 351 р. 25 к. Такимъ образомъ изъ общеассигнованной суммы подлежитъ къ отчисленію 17.823 руб. 25 к. За вычетомъ этой суммы причитается къ выдачѣ городскому духовенству: протоіереямъ соборовъ 555 р. 25 к., священникамъ по 457 р. 25 к., діаконамъ по 277 р. 75 к., псаломщикамъ по 145 р. 45 к. и просфорнямъ по 39 р. 20 коп. и сельскому духовенству: священникамъ по 359 р. 9 к., псаломщикамъ по 101 р. 31 к. и просфорнямъ по 23 р. 4 к., а всего 172.169 руб. 34 коп.

Въ этой суммѣ, согласно 3 и 4 пункта той же выписки изъ журнала присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, заключаются добавочныя изъ остатковъ отъ закрытыхъ въ прежнее время мѣстъ псаломщикамъ, окончившимъ курсъ семинаріи (для увеличенія получаемаго ими оклада жалованьи до 1/3 части оклада жалованья священника), слѣдующихъ церквей: Селютской—Романову, Фалковичской—Смирягину, Зароновской—Димитріеву, Кабищенской—Вераксину, Лѣсковичской—Дроздовскому, Мядзилинской—Шаровскому, Лемницкой—Основскому, Бобово-Лукской—Антоневичу, Верховской—Кошелеву, Сертейской—Овсянкину, Загоскинской—Бухаревичу, Агрызковской—Квятковскому, Вировлянской—Журавскому, Кохановичской—Карзову, Росицкой—Бѣляеву, Тоболковской—Сивицкому, Борковичской—Игнатовичу, Сволнянской—Васютовичу и Эрдману, Дворецкой—Лепешинскому,

Дзвонской—Котырло, Коптевичской—Ковановскому, Гущинской—Пщелко, Боловской—Лельмежу, Топорской—Барщевскому, Неведрянской—Марковскому, Бононьской—Серебренникову, Новиковской—Кушневу, Заборской—Щербову, Апонасковичской—Ширкевичу, Ульской—Лузгину, Черствятской—Серпенскому, Томсинской—Вишневскому, Загорской—Карзову и Никифоровскому и Ясской—Квятковскому по 13 р. 5 к., Витебской Христо-Рождественской—Жукову, Городокскаго собора—Забѣлину, Креславской—Піотровичу, Малиновской—Жиглевичу, Невельскаго собора—Орлову, Полоцкой Покровской церкви—Диволовичу, Рѣжицкаго собора—Короткевичу и Юхневичу и Себежскаго собора—Кашникову и Игнатовичу по 1 руб. 56 коп., а всего 485 р. 40 коп. на счетъ тѣхъ же остатковъ отъ закрытія вакансій въ прежніе годы, а равно отъ закрытія въ минувшемъ году просфорническихъ вакансій за смертію просфорней: Казановской церкви—Кунцевичъ, Стрижевской—Сазановской и Туричинской—Модзолевской назначено на основаніи 4 пункта выписки журнала, за отчисленіемъ обязательнаго взноса въ пенсіонную и погребальную кассы и на стипендіи 444 р. 25 к., причту Витебскаго каѳедральнаго собора составляющіе $13^1/_4$% къ получаемому жалованью въ вознагражденіе за совершеніе требъ (разрѣшено присутствіемъ по обезпеченію православнаго духовенства добавить до 20%); д) по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: отъ 15 ноября 1890 г. назначено причту Двинскаго собора въ дополнительное содержаніе, за отчисленіемъ 2% въ пенсіонный капиталъ 1.195 р. 60 к., такъ что означенный причтъ, за вычетомъ обязательнаго взноса въ пенсіонную и погребальную кассы и на стипендіи долженъ получить штатнаго и дополнительнаго содержанія: протоіерей 1.143 р. 25 к., священникъ 751 руб. 25 к., діаконъ 473 р. 75 к., 1-й псаломщикъ 228 р. 75 к. и 2-й псаломщикъ 179 р. 75 к.; отъ 6 іюля 1894 г. и 4 января 1895 г. назначено причтамъ Рыбинишской и Варклянской

церквей содержаніе въ усиленномъ размѣрѣ, за отчисленіемъ 2% въ пенсіонный и 2% въ строительный капиталъ, по 768 р., и за вычетомъ въ пенсіонную и погребальную кассы и на стипендіи, священники означенныхъ церквей должны получить по 543 руб. 25 к. и псаломщики по 175 р. 75 к.; е) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1895 г. за № 1620 разрѣшено Полоцкому епархіальному попечительству выдать въ ссуду изъ неприкосновеннаго капитала причту Витебской Богоявленской церкви на построеніе каменнаго дома 4.500 руб. съ погашеніемъ этой ссуды изъ жалованья священника по 300 руб. и псаломщика по 100 руб., а всего по 400 р. въ годъ въ теченіе 16 лѣтъ, начиная съ 1896 года съ тѣмъ, чтобы въ послѣдній платный 1911 годъ было удержано остальныхъ 95 руб. 5 коп. и чтобы деньги эти были по удержаніи передаваемы епархіальному попечительству (№ 167—1895 г.). Почему за вычетомъ всѣхъ обязательныхъ взносовъ священникъ этой церкви долженъ получить по 157 р. 25 к. и псаломщикъ по 45 р. 45 к. въ годъ. Такимъ образомъ изъ общей суммы 190.012 руб. 49 коп., ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ на текущій 1896 г. на содержаніе городского и сельскаго духовенства Полоцкой епархіи подлежитъ къ выдачѣ 172.169 руб. 34 коп.; на уплату обязательнаго взноса въ пенсіонную кассу духовенства Полоцкой епархіи, 10.670 р., въ ту же кассу для выдачи пособій осиротѣвшимъ семействамъ 6.402 р., въ консисторію для отсылки въ учебныя заведенія на содержаніе стипендіатовъ Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II 351 руб. 25 к. и епархіальное попечительство на погашеніе ссуды причта Витебской Богоявленской церкви 400 р., остальные затѣмъ 19 р. 90 к. должны быть въ распоряженіи епархіальнаго начальства на увеличеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ, имѣющимъ поступить на мѣста въ текущемъ году изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Кромѣ сего, какъ видно изъ расписанія, составленнаго въ консисторіи, назна-

чено нѣкоторымъ причтамъ на счетъ особыхъ источниковъ за отошедшія въ казну церковныя имѣнія 1.940 руб. 55 коп. и на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 р. 85 к., каковыя деньги не входятъ въ общую сумму ассигнованную духовенству въ содержаніе.

Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1888 г. за № 3, предложено епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, что не окажется ли возможнымъ съ причтовъ достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія переводить получаемое ими казенное жалованье вполнѣ или въ извѣстной части на причты другихъ болѣе бѣдныхъ и по преимуществу зараженныхъ расколомъ приходовъ. По разсмотрѣніи сего и собраніи должныхъ свѣдѣній консисторія нашла, что болѣе другихъ мѣстными средствами обезпечены причты: Витебской Іоанно-Богословской церкви, получающій болѣе 2.000 руб. и Іоанно-Крестительской церкви болѣе 1.000 руб. кромѣ казеннаго жалованья, и бѣднѣйшими въ епархіи являются причты: Чуриловскій и Ново-Замшанскій, Дриссенскаго уѣзда и Паульскій, Лепельскаго уѣзда, почему 15 ноября 1889 г. постановила: ассигнуемое отъ казны жалованье причтамъ Витебскихъ градскихъ церквей уменьшить: Іоанно-Богословской на 200 руб. и Іоанно-Крестительской на 100 руб. и распредѣлить между указанными выше бѣднѣйшими причтами. На опредѣленіи этомъ резолюція Преосвященнаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго, 12 марта 1890 г. послѣдовала такая: „Изложенное въ этомъ протоколѣ постановленіе привесть въ исполненіе по уплатѣ причтами Іоанно-Богословской и Іоанно-Крестительской церквей долговъ епархіальному попечительству“. Согласно изложенной резолюціи и за пополненіемъ причтомъ Іоанно-Крестительской церкви долга, изъ казеннаго жалованья онаго 100 руб. переведены на вспоможеніе причту Паульской церкви, который при малочислен-

ности прихожанъ, расположенныхъ среди католиковъ и по неимѣнію жилыхъ и надворныхъ помѣщеній, является бѣднѣйшимъ въ епархіи.

Приказали: 1) Составленное на вышеизложенныхъ основаніяхъ расписаніе о производствѣ въ 1896 году содержанія городскому и сельскому духовенству по Полоцкой епархіи утвердить; 2) одинъ экземпляръ расписанія препроводить въ Витебскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать распоряженіе: а) о распредѣленіи по казначействамъ указанной въ расписаніи суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ по § 6, ст. 1, смѣты 1896 г. 172.169 руб. 34 коп., по тому же §, ст. 2, на счетъ особыхъ источниковъ 1.940 р. 55 к. и по § 9, ст. 11, на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 р. 85 к., б) о выдачѣ содержанія духовенству въ указанномъ размѣрѣ; в) о перечисленіи на счеты Витебскаго губернскаго казначейства 17.823 руб. 25 к. въ распоряженіе Полоцкой духовной консисторіи, для выдачи изъ нихъ авансомъ одновременно 10.670 руб. правленію пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи на учрежденіе фонда кассы, учрежденной въ 1891 г. съ утвержденія Святѣйшаго Синода, 6.402 р. тому же правленію пенсіонной кассы, для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей; 400 руб. Полоцкому епархіальному попечительству на пополненіе ссуды, выданной съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода причту Витебской Богоявленской церкви на построеніе каменнаго дома, и 351 руб. 25 к. казначею консисторіи для отсылки въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе стипендіатовъ Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, и г) остальные затѣмъ 19 руб. 90 к., назначенные въ добавочное содержаніе псаломщикамъ, имѣющимъ поступить изъ окончившихъ курсъ семинаріи, оставить на счетахъ казенной палаты впредь до употребленія по назначенію; 3) копію расписанія въ свое время препроводить въ

Витебскую контрольную палату, и 4) о распредѣленіи жалованья духовенству сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства. Но предварительно протоколъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1896 г., января 3. Утверждается.

Епископъ Александръ".

По вопросу объ исправленіи причтовыхъ построекъ.

По вопросу, возбужденному однимъ изъ благочинныхъ епархіи о томъ,—какія именно поврежденія въ причтовыхъ постройкахъ считать незначительными, подлежащими исправленію самими членами причта, Полоцкая духовная консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ 20 декабря 1895 г.—16 февраля 1896 г.: разъяснить благочиннымъ: I. а) что по смыслу правилъ (ст. 51, 59, 60, 61 и 65), изложенныхъ въ примѣч. къ 411 ст. зак. о сост. (св. зак. т. IX, изд. 1876 г.), къ обязанностямъ причтовъ относится не только исправное содержаніе занимаемыхъ ими помѣщеній въ чистотѣ, опрятности и предупрежденіи всякихъ поврежденій и всего, что можетъ вредить строенію, но и *поддержка* и *починка* этихъ помѣщеній, къ каковымъ поддержкѣ и починкѣ, по мнѣнію консисторіи, слѣдуетъ относить мелочныя починки, въ родѣ исправленія половъ, печей, дверей, оконъ, трубъ и т. п.; б) что по правиламъ объ употребленіи запаснаго строительнаго капитала (§ 11 и 12) *ремонтныя исправленія* въ назначаемыхъ для помѣщенія сельскихъ причтовъ церковныхъ домахъ тоже относятся къ обязанности жительствующихъ въ нихъ членовъ причта при возможномъ содѣйствіи отъ приходскихъ попечительствъ (полож. о прих. попеч. 2 августа 1864 г., ст. 5, п.

1 и 3), къ каковымъ ремонтнымъ исправленіямъ относится: повреждение кровель, трубъ, оконъ, паденіе заборовъ и т. п.; в) что кромѣ сихъ перечисленныхъ исправленій, благочинному самому на мѣстѣ, по осмотрѣ поврежденій въ причтовыхъ постройкахъ, можно удобнѣе, чѣмъ епархіальному начальству, опредѣлить „по доброй совѣсти“ (какъ сказано въ законѣ), какія изъ подобныхъ перечисленнымъ исправленій можно отнести къ исправленіямъ мелкимъ, лежащимъ на обязанности причтовъ, занимающихъ эти постройки. II. Что касается *болѣе значительныхъ ремонтныхъ исправленій* причтовыхъ помѣщеній или ихъ частей, требующихъ сихъ исправленій не вслѣдствіе обветшанія подъ дѣйствіемъ времени или отъ другихъ независящихъ отъ причта причинъ, а вслѣдствіе небрежнаго содержанія и вообще нерадѣнія о нихъ самихъ членовъ причта, то разъяснить благочиннымъ, что, по точному смыслу § 11 правилъ объ употребленіи запасного строительнаго капитала, эти ремонтныя исправленія производятся живущими въ сихъ помѣщеніяхъ членами причта *на свой счетъ* при возможномъ содѣйствіи отъ приходскихъ попечительствъ, къ которымъ причты и должны обратиться за содѣйствіемъ, такъ какъ на обязанности попечительствъ, по 5 п. Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ попечительствахъ, лежитъ, между прочимъ, и починка церковныхъ домовъ и что только въ крайнемъ случаѣ, за полною, удостовѣренною благочинными, невозможностію членами причта и церковнымъ попечительствомъ произвести на свои средства ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, этотъ ремонтъ, признанный необходимымъ благочинными, по своему личному осмотру или чрезъ своихъ помощниковъ въ присутствіи мѣстныхъ причтовъ, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ, можетъ быть относимъ на часть свободной отъ удовлетворенія всѣхъ нуждъ церкви церковной суммы, гдѣ есть таковая, но не инача, какъ по усмотрѣнію и разрѣшенію каждый разъ епархіальнаго начальства (инстр. церк. стар. § 38),

которому долженъ быть представленъ актъ осмотра сихъ работъ съ перечисленіемъ ихъ и указаніемъ крайней суммы, объявленной однимъ изъ числа нѣсколькихъ приглашенныхъ мѣстными причтами лицъ, могущихъ взять на себя ремонтныя работы въ помѣщеніяхъ извѣстнаго причта. III. Наконецъ, разъяснить благочиннымъ, что къ *капитальнымъ починкамъ* или исправленіямъ, по смыслу § 11—14 прав. о зап. строит. капиталѣ, слѣдуетъ относить только такія капитальныя исправленія или перестройки причтовыхъ помѣщеній, которыя оказываются необходимыми для поддержанія дальнѣйшаго существованія строеній, приходящихъ въ ветхость отъ времени или поврежденныхъ бурею, пожаромъ, наводненіями и другими случайными, независящими отъ причтовъ, обстоятельствами и которыя касаются всего строенія или существенныхъ частей его, а не незначительныхъ частей, какъ-то: поврежденіе части кровли, трубъ, оконъ, паденія заборовъ и т. п., причемъ эти капитальныя исправленія могутъ быть относимы *на счетъ запаснаго строительнаго капитала*, о чемъ должны быть возбуждаемы причтами особыя чрезъ благочинныхъ ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ.

О перемѣщеніяхъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 14 февраля послѣдовавшей, псаломщикъ Козловичской, Витебскаго уѣзда, церкви Иванъ Юхневичъ и Горалевской, того же уѣзда, церкви псаломщикъ Александръ Кочановскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 15 февраля послѣдовавшей, псаломщикъ Вымнянской, Витебскаго уѣзда, церкви

Петръ Будниковъ и псаломщикъ Тяпинской, Лепельскаго уѣзда, церкви Иванъ Булыгинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 17 февраля последовавшей, діаконъ Чернецовской, Невельскаго уѣзда, церкви Григорій Златковскій и псаломщикъ Могильнянской, Себежскаго уѣзда, церкви Семенъ Игнатовичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 19 февраля последовавшей, псаломщикъ Кобыльницкой, Витебскаго уѣзда, церкви Василій Шаровскій перемѣщенъ на ту же должность къ Трахалевской, Невельскаго уѣзда, церкви.

Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованіе потребной суммы на устройство ограды вокругъ церкви.

Постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 29 января—15 февраля сего года, прихожанамъ Орѣховской церкви, Лепельскаго уѣзда, за пожертвованіе потребной суммы на устройство деревянной ограды вокругъ церкви и священнику Михаилу Высоцкому, расположившему прихожанъ къ пожертвованію на названный предметъ,—объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

О смерти псаломщика.

Псаломщикъ Трехалевской, Невельскаго уѣзда, церкви Александръ Васильевъ Тихомировъ 10 февраля с. г. умеръ.

Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня.

Долгъ имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о службахъ и требахъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ и сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ за январь мѣсяцъ 1896 года.

1 января служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Предъ началомъ утрени одно лицо изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія было присоединено къ православной церкви. За утреней молящихся было 100 человѣкъ, а за литургіей 250 человѣкъ. За литургіей причастилъ 2 человѣкъ. На „Буди имя Господне"... говорилъ поученіе о томъ, что мы должны благодарить Бога за каждый намъ даруемый часъ жизни и не откладывать исправленія нашей жизни съ одного новаго года до другого. Затѣмъ отслуженъ былъ положенный на сей день благодарственный молебенъ.

6 января служилъ утреню и литургію на ф. Кокорево. За утреней молящихся было около 50 человѣкъ, а за литургіей болѣе 400 человѣкъ. За литургіей сказалъ поученіе о смиреніи Спасителя при крещеніи; въ своемъ поученіи я опровергъ ученіе баптистовъ о необходимости крещенія взрослыхъ, такъ какъ баптисты указываютъ въ данномъ случаѣ на примѣръ Спасителя, крестившагося взрослымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку. Около рѣки народу собралось до 1000 человѣкъ; такая многочисленность собравшихся латышей объясняется тѣмъ, что не только православные, но и лютеране стремятся запастись богоявленскою водою. На рѣкѣ мною совершено было великое водосвятіе. Послѣ погруженія св. креста въ воду и окропленія народа св. водою крестный ходъ возвратился обратно въ домъ. Здѣсь мною раздаваемы были даромъ книги вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія. На этой же фермѣ, наконецъ,

совершено было таинство св. миропомазанія надъ однимъ младенцемъ, страха ради смертнаго крещеннымъ міряниномъ.

7 января служилъ утреню и литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. За утреней молящихся было 30 человѣкъ, а за литургіей до 150 человѣкъ. Между утреней и литургіей одно лицо изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія присоединено было къ православной церкви. На литургіи сказалъ поученіе о томъ, что Господь насъ зоветъ къ покаянію чрезъ проповѣдываемое пастырями Евангеліе, чрезъ насъ самихъ, чрезъ обстоятельства жизни и, наконецъ, чрезъ видимую нами природу. По окончаніи литургіи на кладбищѣ мною совершено было отпѣваніе одного человѣка. За литургіей же удостоено св. таинъ причащенія 11 человѣкъ.

14 января служилъ утреню и литургію въ Липновской церкви. Въ названный день молящихся собралось болѣе 450 человѣкъ. За литургіей причастилъ 9 человѣкъ. Предъ преподаніемъ св. причастія мною сказано было поученіе о необходимости причащенія младенцевъ.

21 января служилъ утреню и литургію въ Боловской церкви. Молящихся за названнымъ богослуженіемъ присутствовало болѣе 600 человѣкъ. Между утреней и литургіей одно лицо изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія присоединено было къ православной церкви. За литургіей причастилъ 7 человѣкъ. На „Буди имя Господне"... сказалъ поученіе о томъ, что природа для человѣка вторая книга откровенія, откуда человѣкъ можетъ почерпнуть познанія о Богѣ.

28 января служилъ утреню и литургію въ Михаловской церкви. Молящихся изъ латышей было до 200 человѣкъ. За литургіей причастилъ 6 человѣкъ. На „Буди имя Господне"... говорилъ поученіе о томъ, что Господь можетъ насъ, противящихся евангельской истинѣ, обратить на путь истинный чрезъ обстоятельства жизни. Послѣ литургіи тотчасъ повѣнчаны были три брака.

30 января въ селѣ Корсовкѣ совершено крещеніе одного младенца.

Такимъ образомъ, за январь мѣсяцъ мною исповѣдано было 35 человѣкъ, одинъ младенецъ окрещенъ, одинъ младенецъ, страха ради смертнаго крещенный мiряниномъ, миропомазанъ, три лица присоединены къ православной церкви, погребено одно лицо и повѣнчаны три пары.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и благостнѣйшаго Отца, нижайшій послушникъ,

Полоцкій епархіальный латышскій миссіонеръ,

священникъ *Петръ Лѣпинь*.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, священника Котовской Спасо-Преображенской церкви Іоанна Далэ.

Честь имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о богослуженіяхъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ 2 и 4 февраля сего 1896 г.

2 февраля служилъ въ селѣ Храповичахъ, Витебскаго уѣзда, литургію. Всенощное бдѣніе за отсутствіемъ латышей было совершено на славянскомъ языкѣ священникомъ о. Іоанномъ Овсянкинымъ. Къ литургіи, по причинѣ непогоды, несмотря на великій праздникъ, собралось всего 170 человѣкъ, изъ коихъ было 37 латышей. Литургія была совершена на латышскомъ языкѣ. На „Буди имя Господне“... говорилъ поученіе о необходимости внѣшней стороны въ домашней молитвѣ и при богослуженіяхъ, какъ-то: стоянія, колѣнопреклоненія, поклоновъ, употребленія крестнаго знаменія и возжиганія свѣчей.

4 февраля служилъ въ селѣ Вышедкахъ, Городокскаго уѣзда, совмѣстно съ мѣстнымъ священникомъ о. Львомъ Лызловымъ, причемъ всенощное бдѣніе было совершено на славянскомъ языкѣ,

а литургія частію на славянскомъ, частію на латышскомъ. Народу на литургіи была полная церковь, изъ коихъ было человѣкъ 70 латышей, а въ числѣ ихъ половина лютеранъ. Во время причастнаго говорилъ поученіе о необходимости пріобщать младенцевъ и о томъ, чтобы приводили къ исповѣди дѣтей отъ семи лѣтъ. Послѣ литургіи мною совершено крещеніе одного младенца.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ.

Котовской церкви священникъ *Іоаннъ Далэ.*

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на служ-бахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святоотеческія наставленія о покаяніи.

Въ житіи Сисоя преподобнаго (6 іюля) читаемъ: Однажды братія спросила сего отца: „если братъ впадетъ въ грѣхъ, то довольно ли одного года для покаянія?“—Жестоко слово сіе,—отвѣчалъ старецъ. „Такъ шесть мѣсяцевъ для сего довольно?“ Старецъ отвѣчалъ: много. „Такъ 40 дней“,—сказала братія. „То же много“,—отвѣчалъ онъ. „Вѣрую милосердію Человѣколюбца, что если покается человѣкъ всею душею, то въ три дня Богъ пріиметъ его покаяніе“.—„Что же мнѣ дѣлать? я согрѣшилъ“,—спросилъ его одинъ братъ. „Встань, и спасешься“, сказалъ старецъ. „А если опять согрѣшу?“ спросилъ братъ. „Опять востань“.—Доколѣ же будетъ мое паденіе и востаніе?“—„Дотолѣ, отвѣчалъ старецъ, пока посѣтитъ тебя смерть и найдетъ тебя въ благомъ или зломъ состояніи. Поэтому всегда надобно быть въ состояніи востанія, дабы въ ономъ и смерть постигла“.

Преподобный Давидъ (Прологъ, сент. 18) былъ сначала разбойникъ и сдѣлалъ столько зла, какъ никто другой. Однажды отдыхая съ своими товарищами и размышляя о прошломъ, онъ пришелъ въ ужасъ и тутъ же рѣшился раскаяться и посвятить всѣ остальные дни свои на служеніе Богу. Оставивъ своихъ сообщниковъ, онъ пришелъ въ монастырь и просилъ игумена принять его въ число братіи. Игуменъ, думая, что Давидъ не вынесетъ монашескихъ подвиговъ, сначала отказалъ ему въ просьбѣ. Огорченный этимъ, Давидъ сказалъ: „да знаешь ли ты, отче, кто я? Я атаманъ разбойниковъ. Если ты не примешь меня, я снова возвращусь на прежнія свои дѣла, приведу своихъ товарищей и разорю вашъ монастырь“. Услышавъ такія страшныя слова, игуменъ принялъ и постригъ Давида. И началъ Давидъ подви-

заться въ воздержаніи и смиреніи, достигъ великаго совершенства и творилъ потомъ великія чудеса на пользу ближнихъ.

Преподобному Нифонту дана была отъ Бога благодать видѣть все, что совершается на свѣтѣ и явно и тайно. Вотъ, однажды пришелъ онъ въ церковь, и увидѣлъ, что небо надъ нимъ разверзлось. Видитъ онъ, что ангелы несутъ душу умершаго, а за ними вслѣдъ несутся демоны и неистово кричатъ: „зачѣмъ отъ насъ уносите эту душу, или вы не знаете, что она, живя на землѣ много беззаконій и преступныхъ дѣлъ совершила?“ Знаемъ, отвѣчаютъ ангелы, эта душа великая грѣшница, но знаемъ и то, что она много плакала о своихъ грѣхахъ и передъ смертью исповѣдалась въ нихъ, за что милосердый Господь и простилъ ей всѣ грѣхи. Демоны закричали: „Если эта душа получила прощеніе отъ Бога, такъ возьмите себѣ всѣхъ грѣшниковъ, а мы же для чего будемъ трудиться?“ На вопль демоновъ ангелы отвѣчаютъ: „Помните всегда, что всѣ грѣшники, которые исповѣдаютъ грѣхи свои съ сокрушеннымъ сердцемъ, получаютъ отъ Бога прощеніе“ (Прологъ, 23 декабря).

Святый Златоустъ учитъ: Исповѣдуй грѣхи свои предъ Богомъ, молись, если не языкомъ, то памятію, и ищи помилованія. Если ты будешь постоянно содержать въ памяти грѣхи свои, то никогда не будешь злопамятствовать, ни гнѣваться, ни злословить, ни надмеваться. Видишь, сколько благъ происходитъ отъ памятованія грѣховъ. Знаю, что душѣ непріятно это памятованіе. Но лучше ей теперь испытать непріятность отъ сего памятованія, нежели въ будущей жизни страдать отъ наказанія за грѣхи. Нынѣ, если ты будешь постоянно исповѣдывать ихъ предъ Богомъ и молиться о прощеніи, то скорѣе истребишь ихъ. Если же забудешь ихъ нынѣ, то поневолѣ вспомнишь о нихъ тогда, когда они будутъ обнаружены предъ цѣлою вселенною и объявлены предъ всѣми, и друзьями и врагами, и предъ ангелами. Ибо не Давиду одному сказалъ Господь, но всѣмъ намъ: *ты сотворилъ втайнѣ,*

азъ же сотворю глаголъ сей явнымъ предъ всѣми (2 Цар. 12, 12). Ты боялся, скажетъ Онъ, людей и стыдился ихъ болѣе, нежели Бога; ты не думалъ о всевидящемъ Богѣ. За все это ты отдашь отчетъ. Я обличу тебя, обнаруживъ предъ всѣми грѣхи твои (31 бесѣд. на посл. къ Евр.

(Тульск. Е. В.).

Соборные „крылосы" въ Западной Русской церкви въ XV и XVI вв.

(Окончаніе. См. № 4 Пол. Епарх. Вѣд. 1896 г.).

Составляя съ епископомъ судъ духовный, крылошане составляли, вообще, его совѣтъ [29]) и въ большинствѣ случаевъ владыки дѣйствовали вмѣстѣ съ ними. Владыка Владимірскій съ крылошанами предпринимаетъ мѣры для благоустройства соборной церкви и учрежденіе при ней училища [30]); владыка Луцкій вмѣстѣ съ крылошанами отдаетъ въ аренду церковное имѣніе для выплаты долга, вызваннаго „пильными потребами духовными" [31]); владыка Виленскій, послѣ совѣта съ крылосомъ, разрѣшаетъ гражданамъ г. Вильны наблюдать чрезъ своихъ уполномоченныхъ за имуществомъ виленскихъ церквей, вмѣстѣ съ митрополичьимъ намѣстникомъ; онъ же испытываетъ избранныхъ гражданами кандидатовъ на священство съ своими „духовными"; тотъ же владыка, „обмолвивши съ своими духовными, въ своемъ духовномъ совѣтѣ", оставляетъ за собою право подаванья священнику престола и ключей [32]); епископъ Львовскій, „розмовши" (посовѣтовавшись) съ крылошанами, опредѣляетъ права крылоса [33]) и т. д.

---

29) Виленскій Археографическій Сборникъ, VI, № 4.
30) Архивъ Ю.-З. Рос., ч. 1, т. I, № 55.
31) Тамъ же, № 101.
32) Виленскій Археографическій Сборникъ VI, № 4,
33) Акты Южн. и Зап. Россіи, т. I, № 103.

Изъ частныхъ обязанностей крылошанъ въ памятникахъ, относящихся къ исторіи З.-Русской церкви XV и XVI вв., чаще всего указывается слѣдующая. Когда умиралъ епископъ, крылошане должны были описать церковное имущество, завѣдывать имъ и хранить его въ цѣлости до пріѣзда новаго владыки, которому церковное имущество и передавалось. Это вмѣняли крылошанамъ въ обязанность короли: Стефанъ—грамотою отъ 20 іюля 1576 года [34]) и Сигизмундъ 3-й—грамотою отъ 23 апрѣля 1589 года [35]).

Указанная обязанность возлагала на крылошанъ большую отвѣтственность; за неисполненіе ея они подлежали суду общему, вѣдавшему дѣла объ имуществахъ. Это видно, напр., изъ слѣдующаго процесса.

Когда королевскій коморникъ Михаилъ Ракитскій отдавалъ епископію Луцкую „въ моцъ (во власть) и въ держанье и вѣживанье“ владыкѣ Кириллу Терлецкому, то въ скарбѣ церковномъ не нашелъ „правъ, правилевъ, фундушовъ и листовъ“ и проч. Между тѣмъ „протопопа и все духовенство тое (т. е. Луцкой) церкви соборное и слуги старые церковные“ заявили, что на „кождое имѣнье и дворы правиля и фундуши были въ скарбѣ церковномъ, а теперь ихъ нѣтъ“. Тогда Кириллъ предалъ крылошанъ суду, обвиняя ихъ въ отчужденіи церковнаго имущества,—въ томъ, что они, вмѣстѣ съ покойнымъ владыкою, раздавали церковныя имѣнія свѣтскимъ лицамъ, отдавали въ аренду, мѣняли и закладывали ко вреду церкви. Правда, крылошане предъ судомъ земскимъ и предъ митрополитомъ объяснили (въ мая 1586 года), что они никогда не были приглашаемы покойнымъ владыкою (Іоною) для совѣщанія объ имѣніяхъ и ни въ какихъ его сдѣлкахъ касательно имѣній не участвовали, ни къ какимъ записямъ и ли-

---

34) Архивъ Ю.-Зап. Р., ч. 1, т. I. № 13.

35) Тамъ же, № 58.

стамъ не прикладывали своихъ печатей и не подписывались; съ другой стороны, оказалось, что имущество расхитили невѣстка покойнаго владыки Іоны Красенскаго и ея сыновья, на которыхъ „Кириллъ и вся капитула“ и подали жалобу; тѣмъ не менѣе фактъ остается фактомъ и важно здѣсь то, что за несохранность церковнаго имущества крылошане подверглись суду [36]).

Въ силу такой отвѣтственности, крылошане въ случаѣ разграбленія церковныхъ имѣній жаловались. Такъ, крылошане Владимірскіе жаловались на епископа Ѳеодосія и на зятя его, войта владимірскаго Михаила Дубницкаго за расхищеніе церковныхъ имѣній. Дѣло въ томъ, что Ѳеодосій, не желая править епархіей, но и не желая отказаться отъ церковныхъ имѣній, передалъ епархію Мелетію Хребтовичу, кіево-печерскому архимандриту, а послѣдній—Дубницкому. Дубницкій и эксплоатировалъ церковныя имѣнія въ свою пользу, не опасаясь дряхлаго Ѳеодосія. Крылошане еще при жизни Ѳеодосія хотѣли подать на Дубницкаго заявленіе, но Ѳеодосій запретилъ имъ это, а нѣкоторыхъ даже посохомъ избилъ. Поневолѣ приходилось молчать. Но когда Ѳеодосій умеръ, крылошане пожаловались [37]).

Впрочемъ, сами крылошане не всегда честно исполняли свою обязанность. По смерти Мелетія Хребтовича, епископа Владимірскаго, братъ его Кондратъ Хребтовичъ Богуринскій жаловался, что „священники, попы, вся капитула церкви соборное...“ завладѣли церковнымъ имуществомъ и вмѣсто того, чтобы сохранить его, многое изъ него, напр., „макъ, солоды, семени конопные и льняные“ и т. п. „до домовъ своихъ побрали и отпровадили“ [38]). И другой братъ покойнаго владыки заявлялъ Ивану Бобриковичу, что церковнымъ имуществомъ завладѣлъ панъ Загоровскій, „взяв-

36) Арх. Ю.-Зап. Россіи, ч. 1, т. I, №№ 43. 49, 46.

37) Тамъ же, № 57.

38) Архивъ Ю.-Зап. Россіи, ч. 1, т. I, № 82.

ши снать на змове съ капитулою“, т. е. посовѣтовавшись, согласившись съ крылошанами [39]),

Вотъ что можно сказать о правахъ и обязанностяхъ крылошанъ, какъ епархіальныхъ чиновниковъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи касательно крылошанъ нужно замѣтить еще слѣдующее. Съ одной стороны,—они не представлили изъ себя власти, строго организованной, такъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ извѣстный кругъ обязанностей; они дѣйствуютъ коллективно, какъ соборъ пресвитеровъ; правда, для исполненія нѣкоторыхъ частныхъ обязанностей отправляется одинъ изъ крылошанъ, но онъ дѣйствуетъ всегда отъ лица всей капитулы, которая снабжаетъ его своей печатью [40]). Съ другой,—неизвѣстно, какъ велика была власть крылошанъ. Можно говорить только, вообще, о большемъ или меньшемъ значеніи ихъ при епископѣ [41]),—значеніи, не исключающемъ, впрочемъ, возможности со стороны послѣдяго обходиться и безъ ихъ услугъ, какъ показываетъ это примѣръ помянутаго выше Іоны Красенскаго [42]).

Что касается привиллегій, получаемыхъ крылошанами отъ епископовъ [43]), то о нихъ извѣстно очень мало изъ памятниковъ по исторіи З.-Русской церкви XV и XVI вв. Извѣстно, напр.,

---

39) Тамъ же, № 83.

40) Такъ, протопопъ владимірскій о. Дмитрій, дѣлая опись церковныхъ вещей, оставшихся послѣ смерти еп. Мелетія Хребтовича, называетъ себя „посланнымъ отъ всее капитулы, крилошанъ церкви“... На описи были печати: вознаго, старосты Ровенскаго и „печать капытулы Луцкое“. Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 1, т. I, № 81. Тамъ же въ №№ 85, 86 упоминается о другомъ такомъ же посланцѣ капитулы Луцкой—попѣ Моисеѣ.

41) На солидное значеніе крылоса указываетъ, между прочимъ то, что онъ имѣлъ свою печать. Архивъ Юго-Зап. Р., ч. 1, т. I, № 81

42) Тамъ же, № 49.

43) Не касаемся привиллегій общихъ для всего духовенства греческаго, напр., о неподсудности свѣтскому суду (кромѣ нѣкоторыхъ дѣлъ), о невмѣшательствѣ свѣтскихъ властей въ церковное управленіе и т. д.

что Львовскій еп. Макарій далъ въ 1539 году такія привиллегіи крылошанамъ: 1) крылошанинъ, когда случится освященіе его приходской церкви, ничего не платитъ владыкѣ, а только справляетъ обѣдъ; 2) если крылошанинъ ставитъ своего сына въ попы, владыка съ него ничего не беретъ; 3) если владыка умретъ, крылошане цѣлый годъ держатъ епископію въ своей власти, вмѣстѣ съ землянами греческаго закона и львовскими мѣщанами, а потомъ уже должны передать епископію новому владыкѣ; 4) намѣстника владыки избираютъ крылошане, а владыка только благословляетъ избраннаго [44]).

Привиллегіей виленскихъ крылошанъ было то, что они держали намѣстничество отъ митрополита [45]).

Привиллегіи эти—не говоря уже о незначительности нѣкоторыхъ изъ нихъ и о томъ, что, какъ бы взамѣнъ ихъ, и крылошане давали нѣкоторыя обязательства епископу [46])—еще и нарушались иногда. Напр., указанную привиллегію виленскихъ крылошанъ нарушилъ Макарій, предоставивъ намѣстничество архимандриту Троицкаго монастыря [47]).

Остается разсмотрѣть средства содержанія крылошанъ. Кромѣ средствъ, какія доставлялись приходами, крылошане имѣли еще доходы отъ собора.

Макарій, еп. Львовскій, такъ опредѣляетъ доходы крыло-

---

44) Акты Южн. и Зап. Россіи, т. I, № 103.

45) Намѣстничество въ Вильнѣ митрополиты поручали крышанамъ—священникамъ церквей: воскресенской, юрьевской, косьмодемьянской. „Исторія Русской Церкви", Макарія, т. IX, кн. IV, стр. 183.

46) Давать „соборные куницы" и „узъѣздное" въ Вильнѣ (Акты Зап. Россіи, т. I, № 152); 6 грошей за взятіе „позыва" - въ Львовѣ (Акты Южн. и Зап. Рос., т. I, № 103.

47) Впрочемъ, крылошане пожаловались литовскому князю Александру и онъ утвердилъ эту привиллегію за крылошанами. Акты Зап. Россіи т. I, № 152.

шанъ на Львовскомъ соборѣ 1539 года. Крылошане получаютъ: 1) половину доходовъ, или сборовъ отъ каѳедральной церкви св. Георгія; 2) если освящается новая церковь, то съ владыкою ѣдетъ одинъ священникъ—крылошанинъ и половина дохода за освященіе на крылосъ; доходъ же за освященіе старой церкви—весь на крылосъ; 3) ставленниковъ во священство исповѣдуетъ очередной, недѣльный крылошанинъ и беретъ за исповѣдь по шести грошей, а крылошане, служащіе съ владыкою при посвященіи ставленника, получаютъ съ него по грошу; 4) если кто дастъ на 10 сороко-устовъ—владыкѣ половина и крылосу другая, а если на 5 и менѣе—все на крылошанъ [48]).

Въ Вильнѣ крылошане получали: 1) деньги, данныя, христіанами въ соборъ на поминъ родителей; 2) деньги за молебны; 3) покровъ покойника, погребаемаго въ соборѣ [49]).

Такіе же, или почти такіе доходы имѣли крылошане отъ соборовъ и въ другихъ епархіяхъ Западно-Русской церкви.

Кромѣ общихъ, постоянныхъ средствъ содержанія, получаемыхъ отъ приходскихъ церквей и отъ соборовъ, крылошане имѣли и частныя средства; это—пожертвованія въ пользу ихъ со стороны частныхъ лицъ. Такъ, напр., князь Богушъ Ѳедоровичъ Корецкій оставилъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи по десяти копъ грошей на крылошанъ Луцкаго и Владимірскаго соборовъ [50]). Князь Острожскій назначилъ крылошанамъ Виленскаго собора навсегда отъ одного своего имѣнія по двѣ копы грошей и по 15 бочекъ жита ежегодно [51]). Король Сигизмундъ пожаловалъ крылошанамъ

48) Акты Южной и Западной Россіи, т. I, № 103.

49) Акты Зап. Рос., т. I. № 152. Можетъ быть, это было постояннымъ порядкомъ въ Вильнѣ. По крайней мѣрѣ, временное нарушеніе его митр. Макаріемъ, устранено было вел. кн. Александромъ. Тамъ же.

50) Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 1, т. I, № 17.

51) „Исторія Русской Церкви“ Макарія, т. IX, кн. IV, стр. 127.

Новогрудскаго Бориса-Глѣбскаго собора людей „на пять служебъ“ и „три земли пустовскихъ“ [52]).

Иногда епископы нарушали права крылошанъ на такія пожертвованія и отнимали у нихъ ихъ собственность. Крылошане въ такихъ случаяхъ жаловались и между ними и епископомъ возникали цѣлые процессы. Одинъ изъ такихъ процессовъ имѣлъ мѣсто въ Полоцкой епархіи. Полоцкій еп. Лука принесъ вел. кн. Александру жалобу на полоцкихъ бояръ, войта... и горожанъ по поводу того, что они несправедливо отняли у него „села (три) и люди звѣчныи церковныи“—исконную собственность полоцкихъ владыкъ. Бояре, войтъ мѣщане... отвѣтили, что тѣ села и людей князь Скиргайло далъ на „церковь Божью святоѣ Софѣи крылошаномъ...“, а между тѣмъ полоцкіе владыки „тыи люди отъ крылошанъ отняли“. Епископъ въ подтвержденіе своего права не представилъ ни грамотъ, ни вообще, доказательствъ. И Александръ присудилъ „тыи села и люди... крылошаномъ Софѣйскимъ“. Это было въ 1499 году. Въ 1503 году въ декабрѣ (26) Александръ „довѣдавшися“, что „тыи люди церковные звѣчные владычины, а не крилошаньскіи“, отдалъ ихъ владыкѣ. Это дѣло возобновилось впослѣдствіи при архіепископѣ Полоцкомъ Симеонѣ. Въ 1544 году вся православная шляхта и земяне полоцкой земли заявили королю, что грошовая и медовая дани съ селъ Долецкихъ, пожалованныхъ еще полоцкимъ князем Скиргайломъ, шли на клирошанъ св. Софіи, а нынѣ владыка отнялъ тѣ села со всѣми доходами у нихъ. Король предписалъ владыкѣ возвратить крылошанамъ доходы [53]).

Въ заключеніе нужно сказать, что болѣе опредѣленныя свѣдѣнія о крылосахъ начинаются со времени преобразованія ихъ по

52) Акты Зап. Россіи, т. II, № 99.

53) Акты Западн. Россіи, т. I, №№ 174, 209; т. II, № 234.

образцу римско-католическихъ капитулъ послѣ введенія въ Западно-Русской церкви уніи на Брестскомъ соборѣ 1596 года.

Незаконное папство, разорвавшее связь съ законнымъ патріаршествомъ, искони замышляло пріобщить руссовъ къ едино-спасающей, по его терминологіи, римско-католической церкви. Но въ прямыхъ и насильственныхъ стремленіяхъ къ достиженію своей завѣтной цѣли оно всегда терпѣло неудачу и, посему, рѣшилось употребить для осуществленія своей излюбленной мечты хитрый маневръ—унію. И возликовалъ папскій престолъ послѣ Брестскаго собора! Вѣдь на этомъ соборѣ руссы—правда, западно-руссы, но папа не хотѣлъ знать этого различія, что и показываетъ надпись на выбитой по этому случаю въ Римѣ медали: Ruthenis receptis—признали одинъ изъ главныхъ догматовъ омірщившагося папства, —догматъ о главенствѣ его; правда, они приняли всетаки только унію, но вѣдь унія, по премудрому плану папъ, должна была быть только переходомъ къ латинству, тому латинству, которое въ чистомъ видѣ—и въ этомъ папы должны были убѣдиться—столь чуждо руссамъ. Папское воинство—іезуиты и люди оіезуитившіеся вѣрно поняли возложенную на нихъ задачу и съ девизомъ „ad majorem gloriam Dei“ стали налагать свою неумытую руку на святыя вѣрованія руссовъ, на православные обряды и учрежденія,—даже на то, что такъ торжественно обѣщалъ хранить въ неприкосновенности пославшій ихъ quasi—намѣстникъ Христа; вмѣсто же этого, симпатичнаго западно-руссамъ, они стали навязывать имъ вѣрованія, обряды и учрежденія антипатичнаго имъ католичества.

На ряду съ прочимъ и крылосъ православный испыталъ на себѣ желѣзную руку римско-католичества; онъ подвергся преобразованію по образцу римско-католической капитулы.

Примѣръ такого преобразованія мы видимъ въ самомъ концѣ XVI вѣка—во Владимірѣ, гдѣ епископствовалъ Ипатій Поцѣй, одинъ изъ главныхъ дѣятелей уніи.

Ипатій Поцѣй издалъ въ 1598 году 20 февраля „Листъ", въ которомъ заявляетъ объ учрежденіи во Владимірѣ капитулы по католическому образцу и опредѣляетъ составъ, обязанности и средства содержанія ея.

По этому „Листу" изъ крылошанъ избираются три лица: 1) протопопъ, 2) писарь и 3) архидьяконъ. Эти три особы приносятъ присягу на вѣрность епископу и церкви Божіей; они обязуются „стеречи" церковное имущество при жизни и по смерти епископа „въ церкви соборной межи крилошаны хвалы Божое и всихъ порядковъ пилне догледать"; обязуются, далѣе, при дворѣ короля, въ судахъ, когда случится, всѣ три, или два, или одинъ, смотря по важности дѣла, „пилновати, попирати, доводы и отводы въ речахъ правъдивыхъ къ обороне церкви Божое и добръ ее чинити". А чтобы назначенные „такихъ повинностей своихъ и того уряду капитулного пилнейше были и веръность повинъную завше полнили", Поцѣй опредѣлилъ „на тотъ урядъ капитулный" монастырь св. Спаса „зъ дворцемъ и селцомъ Яновомъ, съ землями Подгайлы и Радочижомъ и съ подданными въ месте Володимерскомъ будучими и зо всими принадлежностями и пожитками" [54]).

А. Лиховицкій.

Торжество освященія 3-го престола Мѣницкой, Лепельскаго уѣзда, церкви.

10 декабря минувшаго 1895 года совершено было освященіе 3-го престола Мѣницкой, Лепельскаго уѣзда, церкви, въ честь прев. отца нашего Нила Столобенскаго чудотворца.

Главный престолъ сей церкви въ честь святителя Николая

54) Арх. Ю.-З. Рос., т. VI, ч. 1, № 84.

Мирликійскаго чудотворца и южный въ честь св. мученика Петра освящены еще въ 1894 г., первый 23 октября, второй—24 того же мѣсяца, третій же престолъ остался тогда неосвященнымъ, по причинѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ въ иконостасѣ передѣлокъ, потому что онъ оказался по размѣру шире, чѣмъ слѣдовало, а такъ какъ на мѣстѣ нельзя было въ скорости найти хорошаго мастера, который бы взялся надлежащимъ образомъ его исправить, то пока найдено такое лицо, протекло немало, послѣ того, времени до окончательной его отдѣлки. Наканунѣ освященія, 9 декабря, въ 5 час. вечера началось совершеніе всенощнаго бдѣнія священникомъ Дзвонской церкви о. Николаемъ Гнѣдовскимъ съ діакономъ Орѣховской Успенской церкви Корейшо. На литію и величаніе выходилъ мѣстный благочинный протоіерей о. Іаковъ Конецкій съ священниками: Воронечской церкви о. Іоанномъ Ширкевичемъ, Дубровской—о. Георгіемъ Смирновымъ, Гущинской—о. Іосифомъ Никитинымъ и мѣстной—о. Ниломъ Глушинскимъ. Пѣлъ стройно, какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ равно и на другой день во время освященія престола и совершенія литургіи, хоръ учениковъ Мѣницкой двухклассной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учительницы перваго класса Бѣлинской.

Въ день освященія, въ 9 часовъ утра, совершено было мѣстнымъ священникомъ водоосвященіе, а затѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи означенныхъ выше священнослужителей, освященъ престолъ по чиноположенію и затѣмъ совершена литургія, а по окончаніи ея—молебенъ преп. Нилу, въ концѣ котораго было провозглашено діакономъ многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому съ его Богомъ хранимою паствою, строителямъ храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Усопшему же строителю храма, Петру Николаевичу Макѣеву, провозглашена была вѣчная память. На литургіи. во время причастна, мѣстнымъ священникомъ о. Ниломъ

произнесено было поученіе къ народу о чистотѣ и благолѣпіи нашей души, нашего сердца и нашего тѣла какъ храма Святаго Духа, по ученію апостола. Желающихъ помолиться въ этотъ день было очень много и вмѣститься въ храмѣ могли далеко не всѣ; даже изъ любопытства явилось немало католиковъ, которые видно заинтересованы были, какъ благолѣпіемъ храма, такъ и богослуженіемъ.

Вновь отстроенный храмъ въ селѣ Мѣницѣ воздвигнутъ по старанію священника Нила Глушинскаго, немало потрудившагося во время его строенія, главнымъ образомъ на средства покойнаго дворянина Петра Николаевича г. Макѣева. Производилась постройка этого храма подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора В. Г. Вукелова, и благодаря его особенному вниманію и старанію, шла очень быстро, такъ что въ одинъ годъ и 2 мѣсяца храмъ былъ оконченъ постройкою и только снаружи остался неоштукатуреннымъ до весны 1895 г.

16 августа 1893 г. съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Антонина (нынѣ Епископа Псковскаго), совершена была закладка этого храма, а 1894 г., 23 октября, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Александра храмъ былъ освященъ По своему внѣшнему виду Мѣницкій храмъ особенно ничѣмъ не выдѣляется среди другихъ каменныхъ церквей: однокупольный, имѣетъ форму креста, съ 3-хъ ярусной колокольнею, размѣромъ 7×12 саж.; кресты на куполѣ и колокольнѣ зеркальные, стоимостью оба въ 500 руб. вокругъ храма устроена на пространствѣ 70 погонныхъ саженей, ограда, на каменномъ фундаментѣ съ кирпичными оштукатуренными столбами и желѣзными между ними переплетами, окрашенными масленою краскою; фундаментъ, или правильнѣе, цоколь, и столбы ограды покрыты желѣзомъ и окрашены масляною краскою. Стоимость постройки церкви и ограды простирается до 13.000 руб.

Что же касается внутренняго вида этой церкви и ея утвари, то, безспорно, она занимаетъ въ этомъ отношеніи выдающееся мѣсто среди лучшихъ церквей епархіи. Стѣны ея внутри окрашены свѣтло-зеленой масляною краскою, потолокъ купола расписной. Три предъалтарные иконостаса, одноярусные, рѣзной работы съ густою позолотою, сдѣланы по проэкту архитектора Крыжановскаго въ Петербургѣ. Иконы живописи художниковъ Творожникова, Постенникова и Мартынова. Какъ наиболѣе выдающееся изъ церковной утвари можно указать, на три серебряныя, вызолоченныя дарохранительницы, художественной работы, стоимость коихъ простирается до шестисотъ рублей, евангеліе стоимостью въ 300 р. на верхней доскѣ онаго изображены Спаситель съ 4-мя евангелистами, на перламутрѣ, съ серебряной, вызолоченной оправѣ, а на нижней символы литые, серебряные-вызолоченные. Паникадило въ 36 свѣчей, бронзовое, вызолоченное, стоимостью 500 руб. и проч. О всѣхъ пожертвованныхъ вещахъ и стоимости ихъ было напечатано въ свое время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и всѣ они пріобрѣтены исключительно на средства П. Н. Макѣева.

Благочинный 4 округа, Лепельскаго уѣзда,

протоіерей *Іаковъ Копецкій.*

ДУШЕ МОЯ, ДУШЕ МОЯ!

Душе моя, душе моя!
Къ тебѣ съ мольбой взываю я;
Ты спишь, грѣхомъ усыплена;
О, пробудись скорѣй отъ сна!
Услышь,—твой другъ тебя зоветъ;
Проснись—конецъ уже идетъ,—
И какъ теперь ты можешь спать,
Когда враги тебѣ грозятъ?..

Проснись, проснись, глаза открой;
Вотъ ужъ стоятъ передъ тобой...
Вотъ ужъ занесенъ острый мечъ,
Дабы главу тебѣ усѣчь.
Проснись душе, сама взгляни,—
И прочь враговъ своихъ гони,
Пока часъ смерти не пробилъ,
Пока конецъ не наступилъ.
Но грѣхъ объялъ тебя кругомъ,
И спишь ты непробуднымъ сномъ.
Такъ гдѣ же помощь мнѣ найти,
Какъ душу мнѣ свою спасти?
Христе, Спасителю Благой!
Къ Тебѣ взываю я съ мольбой;
Ты намъ явилъ Свою любовь,
За насъ пролилъ Честную Кровь;
За насъ безъ мѣры Ты страдалъ
И крестной смертью умиралъ.
Услышь мольбу мою—гряди—
Мою Ты душу разбуди,
Дабы, воспрянувши отъ сна,
Отъ вѣчныхъ мукъ спаслась она.

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Мѣстныя извѣстія.

Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи на латышскомъ языкѣ. Общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ семинарскомъ залѣ. Религіозно-нравственныя чтенія въ Ильинской церкви. Елка въ церк.-приходской Фальковичской школѣ.

18 февраля, воскресенье, было днемъ великаго торжества для православныхъ латышей г. Витебска и его окрестностей: въ этотъ день Его Преосвященство, Епископъ Полоцкій и Витебскій Александръ, совершалъ литургію на латышскомъ языкѣ. Его Преосвященство совершалъ богослуженіе на латышскомъ языкѣ въ Рынково Воскресенской церкви; но такъ какъ народъ собирался на эти богослуженія всегда въ такомъ большомъ количествѣ, что не всѣ могли помѣститься въ означенной церкви, то на этотъ разъ Преосвященный избралъ мѣстомъ для совершенія литургіи на латышскомъ языкѣ Богоявленскую церковь. Несмотря на то, что эта церковь гораздо больше Воскресенской, и она была совершенно полна молящимися. Народъ, по обыкновенію, собрался въ церкви задолго до начала литургіи и съ нетерпѣніемъ ожидалъ пріѣзда Архипастыря. Его Преосвященство пріѣхалъ въ 10 часовъ и литургія началась около ½ 11 ч. Сослужащими Преосвященному были: настоятель Рынково-Воскресенской церкви, о. протоіерей Заволоцкій, епархіальный латышскій миссіонеръ, священникъ о. Лѣпинь, священникъ Котовской церкви о. Далэ, священникъ Храповичской Св.-Троицкой церкви о. Овсянкинъ, кромѣ того—соборный протодіаконъ Березкинъ и латышскій діаконъ Храповичской Св. Троицкой церкви Ліалмежъ. Самая литургія совершалась въ обыкновенномъ порядкѣ. Послѣ причастнаго стиха, спѣтаго латышскимъ хоромъ, архіерейскій хоръ пропѣлъ концертъ на славянскомъ языкѣ, а затѣмъ миссіонеръ о. Лѣпинь

сказалъ народу глубоко назидательную проповѣдь. Въ этой проповѣди о. миссіонеръ убѣдительно доказалъ необходимость причащенія младенцевъ, и опровергъ тотъ взглядъ лютеранъ, по которому недостигшіе зрѣлаго возраста не должны причащаться Св. Таинъ.

Во время богослуженія пѣли два хора: архіерейскій и хоръ, состоящій изъ воспитанниковъ дух. семинаріи и дух. училища. Первый исполнялъ лишь тѣ пѣснопѣнія, которыя нужно было пѣть на славянскомъ языкѣ.—Оба хора съ успѣхомъ исполняли возложенныя на нихъ обязанности. Пріобщающихся Св. Таинъ было около 80 человѣкъ; всѣхъ пріобщилъ самъ Преосвященный. Литургія кончилась въ $1^1/_2$ ч. пополудни. Несмотря на такое продолжительное богослуженіе, молящіеся, по внѣшнему виду судя, ни мало не чувствовали утомленія. При богослуженіи присутствовало также довольно много латышей лютеранъ, которые со вниманіемъ слушали православное богослуженіе. Особенно внимательно лютеране слушали проповѣдь о. миссіонера. Сильное недоумѣніе и какой-то внутренній страхъ выразились на лицахъ ихъ, когда проповѣдникъ привелъ слова Христа-Спасителя: *„кто не будетъ ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ жизни“* (Ін. 6, 53), ибо они знаютъ и видятъ, что многіе изъ нихъ умираютъ не пріобщившись Св. Тѣла и Крови Господа Іисуса, Спасителя нашего.

25-го февраля, въ воскресенье, въ часъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства, Александра, Епископа Полоцкаго и Ви- Витебскаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества. По окончаніи литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, совершенной Его Преосвященствомъ, члены общества собрались въ залѣ архіерейскаго дома, куда чрезъ нѣсколько времени вошелъ и Преосвященный. Помолившись предъ

св. иконою во время пѣнія хоромъ тропаря: „Днесь благодать св. Духа насъ собра“, Преосвященный, преподавъ собравшимся благословеніе, объявилъ собраніе открытымъ и сказалъ нѣсколько словъ, приблизительно слѣдующаго содержанія: о задачахъ миссіонерскаго общества нечего распространяться: онѣ всѣмъ намъ болѣе или менѣе извѣстны. Лично мы не можемъ принять непосредственнаго участія въ распространеніи христіанства среди инородцевъ, живущихъ на окраинахъ нашего отечества, преимущественно въ обширной по пространству Сибири; но мы можемъ содѣйствовать миссіонерамъ облегченіемъ ихъ труднаго положенія съ внѣшней стороны, содѣйствовать своими посильными денежными жертвами. Жертвы эти дадутъ возможность самоотверженнымъ проповѣдникамъ-миссіонерамъ легче проникать въ глухія мѣста холодной Сибири, успѣшнѣе дѣйствовать на язычниковъ, просвѣщая ихъ свѣтомъ ученія Христова и помогая имъ матеріально. Не нужно стѣсняться малостью жертвъ, нужно только усердіе, истинная христіанская любовь, созидающая изъ малаго многое. За примѣромъ нечего ходить далеко. Вотъ недавно открытъ въ г. Витебскѣ домъ трудолюбія, пожертвованія на него дѣлаются не одними рублями, а большею частью копейками, и однако дѣло развивается и все большее число бѣдняковъ находятъ для себя пріютъ и содержаніе. Тѣмъ болѣе по отношенію къ миссіонерству: тутъ не одна Витебская губернія, а вся православная Россія шлетъ свои жертвы. А чтобы изъ малаго составлялось многое, намъ нужно стараться привлекать возможно большее число жертвователей. Поэтому каждый, имѣющій возможность, пусть предложитъ и расположитъ своихъ знакомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, и если всѣ мы съ усердіемъ и любовію будемъ стараться объ этомъ, тогда несомнѣнно дѣло увѣнчается успѣхомъ. Да поможетъ же Господь Богъ въ нашемъ добромъ дѣлѣ!“. Когда присутствующіе заняли свои мѣста, дѣлопроизводитель миссіонерскаго комитета священникъ о. Фантинъ Капусцинскій прочелъ годичный отчетъ о дѣя-

тельности Витебскаго Миссіонерскаго Комитета. Изъ отчета видно, что дѣятельность комитета развивается, сумма пожертвованій, хотя и небольшая въ общемъ итогѣ, все же увеличивается и въ прошломъ году увеличеніе, сравнительно съ прежнимъ временемъ, значительно. По прочтеніи отчета, присутствовавшіе сдѣлали запись своихъ пожертвованій на особыхъ подписныхъ листахъ и вручили деньги о. казначею. Затѣмъ произведены выборы членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки экономическаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ.

Въ числѣ присутствовавшихъ на собраніи были супруга начальника губерніи М. В. Левашова и начальница женскаго пансіона въ Витебскѣ Р. А. Милинарская. Собраніе окончилось около трехъ часовъ дня пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и Архипастырскимъ благословеніемъ Преосвященнаго Предсѣдателя.

Религіозно нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ семинарскомъ залѣ, прекратившіяся по случаю праздника Рождества Христова, возобновились снова въ январѣ.

Первое чтеніе состоялось въ воскресенье, 7 января. Предметомъ сего чтенія было изложеніе житія святителя Николая, Мvрликійскаго чудотворца.

Всѣ картины вышли прекрасно. Общее впечатлѣніе чтенія и картинъ очень хорошее; но, къ сожалѣнію, слушателей оказалось менѣе, чѣмъ до праздника Рождества Христова.

Второе чтеніе происходило въ слѣдующее воскресенье, 14 января; оно было посвящено краткому изложенію жизни и дѣятельности свв. Апостоловъ. Картины, какъ и на прежнемъ чтеніи, вышли вполнѣ удачно; но число слушателей не увеличилось.

Третье чтеніе происходило 21-го января и посвящено было изложенію гоненій на христіанъ съ описаніемъ мученичества нѣкоторыхъ свв. мучениковъ и мученицъ, напр., св. Игнатія Бого-

носца, св. Поликарпа Смирнскаго, св. Перепетуи и Фелицитаты и друг. Картины, вообще удачныя, производили сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, такъ какъ онѣ наглядно показывали, какія невыразимо-страшныя мученія за вѣру во Христа претерпѣвали свв. мученики и мученицы.

Въ воскресенье, 28 января, состоялось *четвертое* чтеніе, предметомъ коего было житіе святителя Митрофана Воронежскаго *). Какъ и прежде, картины вышли вполнѣ удачно, но число слушателей было незначительно.

Пятое чтеніе, по случаю масляной и первой недѣли Великаго поста, происходило въ воскресенье, 18 февраля. На этомъ чтеніи было предложено житіе св. Александра Невскаго; освѣщеніе картинъ можно признать удачнымъ, какъ и на прежнихъ чтеніяхъ.

Въ воскресенье, 7-го января, въ Ильинской церкви состоялось десятое религіозно-нравственное внѣбогослужебное чтеніе.

Послѣ вечерни и акаѳиста Покрову Пресвятыя Богородицы воспитанникомъ семинаріи Иваномъ Крампомъ вниманію слушателей были предложены свѣдѣнія о происхожденіи Божественной литургіи, о совершеніи ея при апостолахъ и ихъ первыхъ преемникахъ и о томъ, какъ и откуда получилъ свое начало тотъ „чинъ“ или порядокъ, по которому совершается литургія въ настоящее время.

Чтеніе закончилось общенароднымъ пѣніемъ молитвы къ Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть...“

---

*) Это самое чтеніе было предложено и оо. депутатамъ епархіальнаго съѣзда 24 января, и оо. депутаты не оффиціально только, а и частнымъ образомъ благодарили за доставленное удовольствіе.

Въ воскресенье, 14-го января въ той же церкви воспитанникомъ VI класса Николаемъ Сивицкимъ было предложено объясненіе первой части литургіи-проскомидіи, причемъ указаны были священныя событія, воспоминаемыя на проскомидіи, выяснено назначеніе приносимыхъ просфоръ, а также важность и великая польза поминовенія на проскомидіи живыхъ и умершихъ.

Въ воскресенье, 28 января въ той же церкви на религіозно-нравственномъ чтеніи однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи было дано объясненіе литургіи оглашенныхъ, при чемъ обращено было вниманіе слушателей на смыслъ и значеніе пѣснопѣній и священнодѣйствій, составляющихъ эту часть литургіи.

Въ воскресенье, 11-го февраля, въ той же церкви однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи было предложено религіозно-нравственное чтеніе съ объясненіемъ третьей части литургіи—литургіи вѣрныхъ, причемъ сообщено было о совершеніи св. таинства причащенія, преподаніи сего таинства вѣрующимъ и о заключительныхъ дѣйствіяхъ литургіи.

Въ воскресенье, 25 февраля, въ той же церкви воспитанникомъ VI класса Димитріемъ Родишевскимъ на религіозно-нравственномъ чтеніи предложено объясненіе рядоваго евангельскаго чтенія. Особенное вниманіе было обращено на слова: „иже хощетъ по мнѣ итти, да отвержется себе, возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“.

Каждое чтеніе предначиналось акаѳистомъ Покрову Пресв. Богородицы и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“.

7-го минувшаго января устроена была елка въ церковно-приходской Фалковичской школѣ. Присутствовавшіе на этой елкѣ вынесли пріятное впечатлѣніе.

Къ шести часамъ собрались ученики, и многіе изъ ихъ родственниковъ. Елка, устроенная на частныя пожертвованія, была украшена и увѣшана конфектами и пряниками и другими сластями. Ученики выстроились около елки, веселые, счастливые. Въ числѣ гостей былъ и помѣщикъ г. Заблоцкій, привезшій дѣтямъ конфектъ.

Ученики пѣли хоромъ русскія и бѣлорусскія пѣсни и произнесли съ осмысленнымъ выраженіемъ нѣсколько стихотвореній и басенъ.

Вообще же, въ дѣтяхъ замѣтно хорошее вліяніе школьной дисциплины, видно, что какъ мѣстный священникъ о. Владиміръ Альбицкій, такъ и учительница Марія Сивицкая, относятся къ дѣлу съ большой задушевностью и любовью. На дѣтскихъ лицахъ сіяла радость, но они, видимо, придавали своему вечеру серьезное значеніе, стараясь какъ можно лучше выполнить программу пѣнія и декламаціи.

Такіе вечера прекрасно вліяютъ на развитіе дѣтей и пріучаютъ ихъ говорить при постороннихъ, безъ неумѣстной застѣнчивости, которая часто вредитъ при классныхъ отвѣтахъ. Родители и родственники дѣтей съ большимъ интересомъ выслушивали все произносимое учениками. Когда запѣли: „славься, славься нашъ русскій царь!“, елку освѣтили бенгальскимъ огнемъ, что произвело неожиданный эффектъ для непривычной къ подобнымъ зрѣлищамъ публики. Ученики обносили угощеніемъ своихъ родственниковъ, и водили хороводы вокругъ елки.

Въ заключеніе, законоучитель священникъ о. Владиміръ Альбицкій сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ дѣтямъ, послѣ чего

всѣ разошлись довольные и благодарные устроителямъ елки за доставленное удовольствіе.

Стипендія при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени Его Преосвященства, Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Первая епархія, которою *самостоятельно* управлялъ нынѣшній Архипастырь Полоцкій и Витебскій Преосвященный Александръ, была епархія *Архангельская.* Управленіе продолжалось недолго, около трехъ лѣтъ (съ 3 іюня 1890 г. по 16 апрѣля 1893 г.), и причиною такого недолгаго пребыванія въ Архангельской епархіи служило крайне вредное вліяніе суроваго климата далекаго сѣвера на здоровье Его Преосвященства. Послѣ двукратной, продолжительной и тяжкой, болѣзни Его Преосвященство, для поправленія и укрѣпленія своего здоровья, пожелалъ оставить холодный Архангельскій край и его просьба объ этомъ была уважена. Несмотря на свое недолгое пребываніе въ Архангельской епархіи, Преосвященный Александръ оставилъ свѣтлую память о себѣ и то прощаніе паствы съ нимъ, какое своевременно было напечатано въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, свидѣтельствуетъ о глубокомъ уваженіи къ нему Архангельской паствы. Съ своей стороны и Его Преосвященство сохранилъ самое хорошее воспоминаніе объ Архангельской епархіи, и внутренняя духовная связь Архипастыря съ паствой не прекратилась и по перемѣщеніи Преосвященнаго Александра въ Полоцкую епархію. Какъ бы въ доказательство этой связи и для внѣшняго выраженія Архипастырской любви къ епархіи—первенцу, Его Преосвященству угодно было пожертвовать капиталъ въ *двѣ тысячи* рублей для учрежденія стипендіи его имени при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сообщеніе объ этой стипендіи

напечатано въ оффиціальной части № 3-го Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ. Вотъ оно.

„Указомъ Свят. Синода отъ 15 января 1896 г. за № 226 учреждена при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени Преосвященнаго Александра, бывшаго епископа Архангельскаго, а нынѣ Полоцкаго и Витебскаго,—на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) стипендія учреждается на капиталъ въ 2000 руб., пожертвованный Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ; 2) капиталъ этотъ остается при училищѣ неприкосновеннымъ; 3) на проценты съ этого капитала содержится только пансіонеркою одна изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ, и 4) остатки отъ содержанія стипендіатки ежегодно вносятся въ сберегательную кассу и выдаются въ пособіе стипендіаткѣ при окончаніи ею курса ученія“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Богословскій вѣстникъ. Янв. 1896 г. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Предисловіе, переводъ и примѣчанія А. А. Спасскаго. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XII отъ 20 іюля 1894 года. А. Д. Бѣляева. Ректоръ Моск. Дух. Академіи прот. Александръ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка) С. Г. Попова. Сроки скорби и памяти объ умершемъ. На дальнемъ Востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія. Современная Абиссинія. Общественный строй, занятія, образъ жизни и нравы. (Изъ разсказовъ туземца). Е. Е. Долганева. Голосъ съ запада, вызванный „окружнымъ патріаршимъ и синодальнымъ посланіемъ святѣйш. апостольскаго и патріаршаго престола въ Константинополѣ. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ рас-

кольничьемъ бракѣ. Н. А. Заозерскаго. Новости западной философской литературы. (Статья первая). Введеніе въ философію А. И. Введенскаго. „Бесѣды по русской исторіи". Книга для чтенія въ школѣ и дома. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ. С. И. Смирнова 1895 г. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императ. Харьк. Университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Дух. Академіи за 1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Высочайшее одобреніе. 2) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, свящ. П. Лѣпиня. 5) Рапортъ Его Преосвященству священника Котовской церкви Іоанна Далэ. 6) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Святоотеческія наставленія о покаяніи. 2) Соборные „крылосы" въ Западной Русской церкви (окончаніе). 3) Торжество освященія 3-го престола Мѣницкой, Лепельскаго уѣзда, церкви. 4) Стихотвореніе: „Душе моя, душе моя!" 5) Мѣстныя извѣстія. 6) Стипендія имени Его Преосвященства при Архангельскомъ епарх. ж. училищѣ. 7) Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояній ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1894—5 учебный годъ".

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 29 февраля 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

	Полейковичахъ	съ 1891	года
15)	Жегловѣ	„ 1890	„
	Дубровкахъ	„ 1892	„
	Ольховцѣ	„ 1894	„
	Юховичи м.	„ 1891	„
	Долгарево	„ 1892	„
20)	Сукино	„ 1893	„
	Максимковѣ	„ 1891	„
	Черемошницѣ	„ 1891	„
23)	Маклошоки	„ 1888	„

Общее число церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи въ минувшемъ 1894—95 учебномъ году возросло до 632, сравнительно съ минувшимъ 1893—94 учебнымъ годомъ число школъ увеличилось на 11: 1 двухклассную, 5 одноклассныхъ и 8 школъ грамоты, а именно: въ Витебскомъ уѣздѣ, въ селѣ Любашковѣ—одноклассная церковно-приходская школа преобразована въ двухклассную; въ г. Витебскѣ вновь открыта при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства профессіональная школа шитья и кройки и школа грамоты при Благовѣщенской единовѣрческой церкви переименована въ одноклассную церковно-приходскую школу; въ Велижскомъ уѣздѣ вновь открыта одноклассная цер.-пр. школа для дѣвочекъ въ селѣ Казаковѣ; въ Двинскомъ уѣздѣ передано изъ вѣдѣнія Рижскаго Училищнаго Совѣта въ вѣдѣніе Полоцкаго три одноклассныя церковно-приходскія школы—въ м. Ливенгофѣ мужская и женская и м. Прели мужская и въ Полоцкомъ уѣздѣ въ селѣ Ситнѣ школа грамоты преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу. Школъ грамоты въ отчетномъ году вновь открыто: въ Витебскомъ уѣздѣ 2, въ Городокскомъ—5, Двинскомъ—1, Лепельскомъ—8, Люцинскомъ—1, Невельскомъ—6 и Рѣжицкомъ 5, всего 28, но изъ прежде существовавшихъ шк. грам. въ отчетномъ году закрыто по недостаточности средствъ къ ихъ содержанію 20, а именно: въ Велижскомъ уѣздѣ 3, Дриссенскомъ—6, Полоцкомъ—2 и Себежскомъ—9.

Начальныхъ училищъ городскихъ и сельскихъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году было 228. Кромѣ сего въ г. Витебскѣ съ 1848 г. существуетъ пріютъ для дѣвочекъ учрежденій Императрицы Маріи, содержимый на пожертвованія частныхъ лицъ и средства Витебскаго приказа общественнаго призрѣнія и 2 пріюта—одинъ для дѣвочекъ и одинъ для мальчиковъ, содержимыя городскою управою и общественною благотворительностію.

Начальныя церковныя и министерскія школы по уѣздамъ Полоцкой епархіи распредѣляются такъ:

УѢЗДЫ.	Число школъ.				
	Церковно-приходскихъ	Школъ грамоты.	Итого.	Министерскихъ и другихъ.	Всего.
Витебскій . . .	26	171	197	22	219
Велижскій . . .	15	25	40	14	54
Городокскій . .	6	50	56	21	77
Двинскій . . .	8	4	12	28	40
Дриссенскій . .	11	25	36	19	55
Лепельскій . . .	21	90	111	30	141
Люцинскій . . .		10	11	20	31
Невельскій . . .	17	55	72	20	92
Полоцкій . . .	20	15	35	21	56
Рѣжицкій . . .	7	15	22	17	39
Себежскій . . .	17	23	40	17	57
Итого . .	149	483	632	231	863

Примѣчаніе. Двухклассныя церковно-приходскія школы состояли: въ Витебскомъ уѣздѣ въ селахъ: Храповичи и Любашковѣ; въ Городокскомъ—Войханяхъ; Дриссенскомъ—Росицѣ; Невельскомъ—Кліовникахъ и Полоцкомъ—Межевѣ и м. Сиротино. Школа-церковь въ Слободѣ-Диснѣ Дриссенскаго уѣзда.

д) Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Изъ доставленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ его уѣздными отдѣленіями свѣдѣній видно, что во всѣхъ сельскихъ приходахъ Полоцкой епархіи имѣются начальныя школы для образованія крестьянскихъ дѣтей, если не церковно-приходскія, то министерскія или школы грамоты и притомъ по нѣскольку школъ. Исключеніе составлялъ одинъ только приходъ Люцинскаго благочинія Слободинскій, въ которомъ не было никакой школы за неимѣніемъ помѣщенія для нея. Въ городскихъ же приходахъ не открыты еще школы: 1) при Витебскомъ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ и Витебской Успенской единовѣрческой церкви, потому что въ г. Витебскѣ есть достаточное для мѣстнаго населенія число начальныхъ школъ церковныхъ и вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а главное по недостаточности матеріальныхъ средствъ какъ у каѳедральнаго собора, такъ и Успенской церкви къ открытію и содержанію школъ на свои средства; 2) при Дриссенскомъ соборѣ—потому, также, что нѣтъ средствъ на наемъ помѣщенія для школы и ея содержаніе; при этомъ въ г. Дриссѣ есть уѣздное и приходское училище, а при послѣднемъ и женская смѣна и даже частный пансіонъ, куда жители города и отдаютъ своихъ дѣтей для обученія. Что же касается прихожанъ-крестьянъ, то они помѣщаютъ своихъ дѣтей въ ближайшія къ нимъ по мѣсту жительства народныя училища съ даровымъ столомъ и квартирою; 3) при Люцинскомъ соборѣ по малочисленности въ городѣ жителей православнаго вѣроисповѣданія, дѣти которыхъ обучаются въ министерскихъ начальныхъ

училищахъ города Люцина—уѣздномъ, приходскомъ и женской смѣнѣ; 4) при Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ и Свято-Духовской единовѣрческой церкви. При Николаевскомъ соборѣ первоначально существовала церковно-приходская школа (открыта была въ 1888 г.), но въ 1892 году она, за неимѣніемъ средствъ на ея содержаніе, была соединена съ Богоявленской монастырской церковно-приходской школой, въ томъ же 1892 году закрытой, несмотря на протесты Полоцкаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, бывшимъ настоятелемъ Богоявленскаго монастыря, архимандритомъ Моvсеемъ. Въ виду малочисленности школъ въ г. Полоцкѣ и большого количества дѣтей школьнаго возраста, Богоявленскую школу необходимо возстановить въ самомъ непродолжительномъ времени, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе для школы и средства на ея содержаніе у монастыря имѣются. По этому вопросу Полоцкое отдѣленіе Совѣта уже вошло въ сношеніе съ настоящимъ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Сергіемъ. Что касается Полоцкой Свято-Духовской единовѣрческой церкви, то отсутствіе при ней церковной школы объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что прихожане означенной церкви, хотя оффиціально и считаются единовѣрцами, но на самомъ дѣлѣ пребываютъ въ расколѣ. Открытіе церковно-приходской школы при сей церкви, въ самомъ скоромъ времени, стоитъ на первомъ планѣ стремленій Полоцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

е) Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты, въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ школахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданій учащихся.

Въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи обучалось въ отчетномъ году дѣтей обоего пола 12.238 человѣкъ; въ предыдущемъ же году въ школахъ ихъ было 11.828 челов. обоего пола,

слѣдовательно число учащихся увеличилось за отчетный годъ на 410 человѣкъ.

Въ общемъ числѣ учащихся за отчетный годъ было 10.375 мальчиковъ и 1.863 дѣвочки. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 4.510 мальч. и 723 дѣвоч., тѣхъ и другихъ 5.233 челов.; въ школахъ грамоты 5.865 мальч. и 1.140 дѣвоч., тѣхъ и другихъ 7.005 человѣкъ.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣлялись такъ:

а) Православныхъ: мальчиковъ 9.685 и дѣвочекъ 1.681.

б) Раскольниковъ: мальчик. 352 и дѣвоч. 5.

в) Католиковъ: мальч. 320 и дѣвоч. 43.

г) Лютеранъ: мальч. 119 и дѣвоч. 24.

д) Евреевъ: мальчик. 7 и дѣвоч. 2.

Въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 12.383 дѣтей обоего пола. Изъ нихъ 10.585 мальчиковъ и 1.798 дѣвочекъ. Въ пріютахъ г. Витебска обучалось 16 мальчиковъ и 102 дѣвочки. А всего въ церковныхъ, министерскихъ и другихъ вѣдомствъ школахъ въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи обучалось 24.739 дѣтей обоего пола.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по вѣроисповѣданію были по преимуществу православные. Изъ дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, сравнительно много обучалось въ уѣздахъ Рѣжицкомъ и Двинскомъ, населенныхъ католиками и раскольниками.

По сословіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ почти исключительно были дѣти крестьянъ; только немногія изъ нихъ, особенно въ городскихъ школахъ, принадлежали къ другимъ сословіямъ—духовныхъ, дворянъ, мѣщанъ, купцовъ и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Распредѣленіе учащихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и училищахъ народныхъ по уѣздамъ епархіи можно видѣть въ прилагаемой таблицѣ.

Общее число учащихся въ начальныхъ школахъ Полоцкой епархіи.

Уѣзды.	Въ церковно-приходскихъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Въ школахъ грамоты. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Всего въ церковныхъ школахъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ: Православныхъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Католиковъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Лютеранъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Раскольник. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Евреевъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Въ министерскихъ и друг. вѣдомствъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ: Православныхъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Католиковъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Лютеранъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Раскольник. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Евреевъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всего. Обоего пола.
Витебскій	826	174	1000	1938	403	2341	2764	577	3341	2760	577	1	—	3	—	—	—	—	—	1051	388	1439	997	352	25	10	24	7	4	—	1	19	4780
Велижск.	360	64	424	537	136	673	897	200	1097	897	200	—	—	—	—	—	—	—	—	849	236	1085	836	162	3	1	9	—	—	—	1	73	2182
Городокскій	353	14	367	622	87	709	975	101	1076	975	101	—		—	—	—	—	—	—	950	86	1036	937	56	6	2	5	1	—	1	2	26	2112
Двинскій	262	67	329	76	30	106	338	97	435	89	42	109	26	50	24	90	5	—	—	1311	221	1532	89	47	625	66	411	102	186	2	—	4	1967
Дриссенскій	300	88	388	361	65	426	661	153	814	618	144	41	9	2	—	—	—	—	—	892	117	1009	683	70	186	20	3	1	5	—	15	26	1823
Лепельск.	447	61	508	937	157	1094	1384	218	1602	1377	216	6	2	—	—	—	—	1	—	1331	191	1522	1276	167	48	9	—	1	1	2	6	12	3124
Люцинскій	52	5	57	94	14	108	146	19	165	143	19	—	—	3	—	—	—	—	—	832	146	978	259	61	448	32	79	12	32	4	14	37	1143
Невельскій	591	60	651	632	129	761	1223	189	1412	1191	185	—	1	5	—	28	—	1	1	940	149	1089	907	142	6	2	1	—	22	4	4	1	2501
Полоцкій	635	78	713	248	16	264	883	94	977	838	87	39	5	3	—	3	—	1	1	906	157	1063	852	138	43	10	8	5	—	2	3	2	2040
Рѣжицкій	196	61	257	206	44	250	402	105	507	95	—	124	—	53	—	231	—	4	—	726	118	844	57	18	397	31	25	14	245	20	2	35	1351
Себежскій	488	51	539	214	59	273	702	110	812	702	110	—	—	—	—	—	—	—	—	813	91	904	802	76	6	2	—	—	3	—	2	13	1716
Итого	4510	723	5233	5865	1140	7005	10375	1863	12238	9685	1681	320	43	119	24	352	5	7	2	10601	1900	12501	7695	1288	1793	185	565	143	498	35	50	248	24739

ж) Большинство школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и школъ грамоты, было смѣшанное, въ которыхъ обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки, только въ 22 школахъ исключительно обучались мальчики и 9 дѣвочекъ.

По уѣздамъ епархіи школы эти распредѣлялись такъ:

Уѣзды.	Смѣшанныхъ	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ
Витебскій	181	12	4
Велижскій	39	—	1
Городокскій	56	—	—
Двинскій	11	—	1
Дриссенскій	36	—	—
Лепельскій	110	—	1
Люцинскій	11	—	—
Невельскій	69	1	2
Полоцкій	26	9	—
Рѣжицкій	22	—	—
Себежскій	40	—	—
Итого	601	22	9

з) Изъ всего числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, оставшихся внѣ церковной и народной школы, въ отчетномъ году было 84.238 душъ обоего пола, изъ коихъ 35.467 мальч. и 48.771 дѣвочка.

По уѣздамъ епархіи число это распредѣляется такъ:

Уѣзды.	Общее число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.			Изъ нихъ обучалось. Въ церковныхъ школахъ.			Изъ нихъ обучалось. Въ министерск. и друг. вѣдомствъ			Остается внѣ школы.		
	Мальчик.	Дѣвочекъ	Итого.	Мальчик.	Дѣвочекъ	Итого.	Мальчик.	Дѣвочекъ	Итого.	Мальчик.	Дѣвочекъ	Итого.
Витебскій . . .	6289	6060	12349	2760	577	3337	997	352	1349	2532	5131	7663
Велижскій . . .	5557	5604	11161	897	200	1097	836	162	998	3824	5242	9066
Городокскій . .	6263	6049	12312	975	101	1076	937	56	993	4351	5892	10243
Двинскій . . .	606	509	1115	89	42	131	89	47	136	428	420	848
Дриссенскій . .	4868	4554	9422	618	144	762	683	70	253	3567	4340	7907
Лепельскій . . .	8863	8577	17440	1377	216	1593	1276	167	1443	6210	8194	14404
Люцинскій . . .	550	540	1090	143	19	162	259	61	320	148	460	608
Невельскій . .	6827	6866	13693	1191	185	1376	907	142	1049	4729	6539	11268
Полоцкій . . .	7008	6881	13889	838	87	925	852	138	990	5318	6656	11974
Рѣжицкій . . .	482	461	943	95	—	95	57	18	75	330	443	773
Себежскій . . .	5534	5739	11273	702	110	812	802	76	878	4030	5553	9583
Итого . . .	52847	51740	104587	9685	1681	11366	7695	1288	8983	35467	48771	84238

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи, по какимъ приходамъ они распредѣляются и есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также имѣются ли карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

Раскольниковъ, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣніямъ въ Полоцкой епархіи проживаетъ 85.236 душъ обоего пола. Главными центрами раскола служатъ уѣзды Рѣжицкій и Двинскій и отчасти Полоцкій, Невельскій и Витебскій, въ остальныхъ уѣздахъ епархіи ихъ проживаетъ сравнительно незначительное число. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ число раскольниковъ простирается до 38.000 человѣкъ, живущихъ преимущественно въ приходахъ Рѣжицкомъ и Тискадскомъ, почему въ этихъ приходахъ и сосредоточены церковныя школы Рѣжицкаго уѣзда: въ г. Рѣжицѣ, с. Тискадахъ, дер. Штыканахъ, Липушкахъ и дер. Ломахъ. При школахъ Тискадской, Липушской и Ломовской имѣются спеціальныя библіетеки книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, при этомъ учителя школъ: Липушской—состоитъ окружнымъ миссіонеромъ, а Ломовской—помощникомъ епархіальнаго миссіонера. Въ Двинскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 28.919 душъ обоего пола. По православнымъ приходамъ Двинскаго благочинія они распредѣляются такъ: въ г. Двинскѣ, съ причисленіемъ къ нему Ликсненской, Колупской и Ливенгофской волостей,—всего 8.728 д., въ Прельскомъ приходѣ—5.611 д., Малиновскомъ—4.500 д., Граверскомъ—4.080 д., Липинишскомъ—2.000 д., Шкельтовскомъ—2.000 и Креславскомъ—1.500 душъ. Во всѣхъ этихъ

мѣстностяхъ имѣются церковно-приходскія школы и только въ Двинскѣ и Липинишкахъ школы грамоты. Школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія не имѣется, церковныя же библіотеки таковыми книгами и въ особенности брошюрами снабжены въ достаточномъ количествѣ. Въ Полоцкомъ уѣздѣ числится раскольниковъ 4.518, проживаютъ они въ приходахъ 1 и 2 благочин. округовъ, а именно: Артейковичскомъ, Туровлянскомъ, Ловожскомъ, Добейскомъ, Станиславовскомъ, Сиротинскомъ, Новиковскомъ, Домниковскомъ и Митковичскомъ. Во всѣхъ этихъ приходахъ имѣются если не церковныя, то министерскія—народныя училища, которыхъ хотя и чуждаются раскольники, тѣмъ не менѣе иногда отдаютъ въ нихъ своихъ дѣтей для обученія грамоты. Въ Невельскомъ уѣздѣ раскольники въ числѣ 4.206 д. обоего пола проживаютъ въ приходахъ: Язно-Богородицкомъ 1.473 д., Ракитинскомъ 582 д., Плисскомъ 324 д., Ловецкомъ 228 д., Чернецовскомъ 205 д., Топорскомъ 181 д., Песчанскомъ 132 д., Новохованскомъ 130 д., Кадоловскомъ 125 д. и въ другихъ приходахъ въ незначительномъ количествѣ. Въ Витебскомъ уѣздѣ раскольниковъ проживаетъ 4.177 д. обоего пола, въ г. Витебскѣ и по приходамъ 2 благочинническаго округа. Въ остальныхъ уѣздахъ Полоцкой епархіи раскольниковъ проживаетъ разсѣянно среди другаго населенія сравнительно немного, а именно: Себежскомъ 1.650 д., Люцинскомм 2153 д., Лепельскомъ 738 д., Дриссенскомъ 304 д., Городокскомъ 500 д. и Велижскомъ 71 д. обоего пола. По всѣмъ мѣстностямъ, гдѣ проживаютъ раскольники существуютъ начальныя школы, въ большинствѣ церковно-приходскія или школы грамоты надлежаще организованныя; спеціальныхъ же противораскольническихъ библіотекъ при нихъ еще нѣтъ, но этотъ недостатокъ восполняется церковными библіотеками, имѣющимися при каждой церкви въ епархіи, хотя въ незначительномъ количествѣ книгъ.

Свѣдѣнія о числѣ иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ

Полоцкой епархіи доставлены не всѣми уѣздными отдѣленіями за невозможностію для нихъ добыть эти свѣдѣнія точныя. Изъ доставленныхъ же видно, что иновѣрцевъ проживаетъ: 1) въ Витебскомъ уѣздѣ 37.006 (въ томъ числѣ и евреи); 2) въ Велижскомъ—11.000 д., изъ нихъ 400 католиковъ, 600 лютеранъ и 10.000 евреевъ; 3) въ Городокскомъ—6150; 4) въ Двинскомъ—182.220, изъ нихъ: католиковъ 110.248 д., лютеранъ 17.830 д. и евреевъ 54.142 д.; 5) въ Дриссенскомъ—31.802 д., изъ нихъ: католиковъ 23.290 д., лютеранъ 108 д., евреевъ 8.404 д.; 6) въ Лепельскомъ—41.250 д., изъ нихъ: католиковъ 11.000 д., лютеранъ 250 д., евреевъ 30.000 д.; 7) въ Люцинскомъ—88.567 д., изъ нихъ: католиковъ 76.995 д., лютеранъ 8.572 д. и евреевъ 3.000 д.; 8) въ Полоцкомъ—27.840 д., изъ нихъ: католиковъ 15,061 д., лютеранъ—482 д., евреевъ 12.297 д.; 9) въ Рѣжицкомъ—80.000 д., и 10) въ Невельскомъ—5679, изъ нихъ католиковъ 209 д. Себежское же отдѣленіе вовсе не доставило свѣдѣній о числѣ иновѣрцевъ, проживающихъ въ этомъ уѣздѣ.

Географическія карты уѣздовъ съ обозначеніемъ на нихъ мѣстъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣются только при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Училищнаго Совѣта: Полоцкомъ, Городокскомъ, Дриссенскомъ, Лепельскомъ и Люцинскомъ.

III.

а) Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Витебскаго: предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій, онъ же наблюдатель по градскому благочинію; члены—священники: Василій Васютовичъ, онъ же и казначей отдѣленія, наблюдатель 1 округа—Владиміръ Альбицкій, 2 округа—Іоаннъ

Овсянкинъ, 3 округа—Петръ Гусаревичъ; свѣтскіе члены: преподаватель Витебскаго духовнаго училища В. Тычининъ, онъ же и секретарь отдѣленія, члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. Михайловъ и С. Безперчій по іюль мѣсяцъ, съ іюля же М. Черноцкій, инспекторъ народныхъ училищъ С. Дорошкевичъ и Витебскій уѣздный исправникъ Г. Клярцевичъ.

2) Велижскаго: предсѣдатель—протоіерей Василій Никифоровскій; члены—священники наблюдатели: 1-го округа—Николай Еленевскій, 2 округа—Стефанъ Образскій и 3 округа—Леонидъ Киссель, уѣздный исправникъ В. де-Жоржъ, членъ крестьян. присутствія А. Назарьевъ, замѣститель инспектора народныхъ училищъ, штатный смотритель уѣзднаго училища І. Матусевичъ и священникъ Велижской Свято-Ильинской церкви Симеонъ Гнѣдовскій, исполнявшій обязанности казначея и дѣлопроизводителя отдѣленія.

3) Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Ѳеодоръ Васильевичъ Бондыревъ; предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Димитрій Григоровичъ; члены: священники наблюдатели: 1-го округа—Василій Барщевскій, 2 округа—Георгій Смирновъ, свящ. градского собора Николай Заблоцкій, онъ же секретарь и казначей отдѣленія, уѣздный исправникъ В. Щербинскій, члены крестьянскаго присутствія Ѳ. Сафоновъ и И. Руденко и замѣститель инспектора народныхъ училищъ, учитель приходскаго училища П. Дейнисъ.

4) Двинскаго: предсѣдатель—протоіерей Петръ Беллавинъ и члены: священники: Ѳеодоръ Румянцевъ, исполнявшій обязанности казначея отдѣленія, и Стефанъ Купаловъ, наблюдатель школъ, уѣздный предводитель дворянства Леонидъ Ивановичъ Писаревъ, директоръ Двинскаго реальнаго училища А. Ѳ. Князевъ, онъ же и секретарь отдѣленія, члены кр. присутствія А. Храповицкій и А. Чернявскій и уѣздный исправникъ Н. Ивановъ.

5) Дриссенскаго: предсѣдатель—протоіерей Іоаннъ Короткевичъ, онъ же и казначей отдѣленія и члены: священники: Θеодоръ Шеховцовъ, онъ же и секретарь, Петръ Бѣляевъ—наблюдатель школъ 1 округа, Николай Пригоровскій—наблюдатель 2 округа, уѣздный исправникъ Д. Лавровскій, члены кр. присутствія П. Сементовскій и Н. Штенгеръ и замѣститель инспектора народныхъ училищъ, смотритель уѣздн. училища М. Бадѣй.

6) Лепельскаго: почетный попечитель церковныхъ школъ Лепельскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Филипповичъ Савицкій, предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Димитрій Акимовъ, онъ же и наблюдатель школъ 1 округа и члены: священники: Θеодоръ Никоновичъ—наблюдатель школъ 2 округа, Вонифатій Игнатовичъ—наблюдатель 3 округа, Іоаннъ Ширкевичъ—наблюдатель 4 округа и Филиппъ Лузгинъ, исполнявшій обязанности секретаря и казначея отдѣленія, уѣздный исправникъ В. Лузгинъ, члены кр. присутствія: Е. Павловскій и М. Филипченко и замѣститель инспектора народныхъ училищъ, завѣдующій городскимъ училищемъ А. Василенко.

7) Люцинскаго: предсѣдатель—протоіерей Іоаннъ Гнѣдовскій и члены: предводитель уѣзднаго дворянства князь Мещерскій, уѣздный исправникъ Зандорфъ, члены кр. присутствія П. Алхимовичъ и Лавровъ и замѣститель инспектора народн. училищъ, смотритель уѣзднаго училища Астаповичъ.

8) Невельскаго: предсѣдатель—священникъ Никаноръ Спасскій и члены: священники наблюдатели: 1-го округа—Петръ Серебрениковъ, а съ 17 мая Арсеній Лузгинъ, 2 округа—Софроній Серебрениковъ и 3 окр.—Иларіонъ Никоновичъ, уѣздный исправникъ Іосифъ Поляновскій, членъ кр. присутствія М. Черноцкій и замѣститель инспектора народныхъ училищъ, смотритель уѣзднаго училища Е. Ганецкій.

9) Полоцкаго: предсѣдатель—законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса, священникъ Николай Околовичъ и члены: ди-

ректоръ Полоцкой учительской семинаріи Евграфъ Смирновъ, смотритель Полоцкаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ, помощникъ смотрителя того же училища Владиміръ Поповъ, онъ же и казначей отдѣленія, учитель того же училища Ѳеодоръ Делекторскій, онъ же и секретарь отдѣленія, уѣздный исправникъ В. Макаровъ, наблюдатели школъ священники: Іоаннъ Дымманъ—1 округа, Петръ Петровскій—2 округа и Василій Пригоровскій—3 округа, члены кр. присутствія Н. П. баронъ Беллинсгаузенъ и М. Р. Депрерадовичъ.

10) Рѣжицкаго: предсѣдатель—протоіерей Василій Борисовичъ; члены: наблюдатель школъ священникъ Игнатій Сченсновичъ, онъ же и казначей отдѣленія, уѣздный исправникъ А. Корецкій, члены кр. присутствія К. Емельяновъ и А. Палибинъ и замѣститель инспектора народныхъ училищъ, завѣдующій городскимъ училищемъ К. Кленицкій.

10) Себежскаго: предсѣдатель—протоіерей Іасонъ Лукашевичъ; члены: священники наблюдатели школъ: 1 округа—Василій Смирновъ, 2 округа—Петръ Квятковскій и 3 округа—Ксенофонтъ Одинцовъ до 15 марта, съ 15 марта Михаилъ Бѣлинскій, священникъ Іоаннъ Словецкій, онъ же секретарь и казначей отдѣленія, членъ кр. присутствія К. Шашковскій, уѣздный исправникъ П. Шавровскій и замѣститель инспектора народныхъ училищъ смотритель уѣзднаго училища И. Повядайко.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ минувшемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, была большею частію исполнительнаго характера, но и они входили въ разсмотрѣніе и рѣшеніе тѣхъ дѣлъ, которыя къ нимъ поступали. Съ усердіемъ, возможно точно и своевременно, исполняли какъ распоряженія Его Преосвященства на пользу церковныхъ школъ, такъ и предложенія по дѣламъ школъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и сами входили или непосредственно

къ Его Преосвященству, или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по дѣламъ школъ; снабжали школы книгами, отпускаемыми изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта; назначали денежныя пособія школамъ и учащимъ въ нихъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи денежныхъ суммъ; назначали испытательныя комиссіи для производства экзаменовъ ученикамъ церковныхъ школъ на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ и сами принимали участіе въ производствѣ этихъ экзаменовъ, производили ревизіи въ церковныхъ школахъ и сносились съ разными учрежденіями, въ особенности съ уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями по вопросамъ объ обезпеченіи матеріальными средствами сихъ школъ; составляли годичные отчеты о состояніи школъ; представляли въ Епарх. Училищный Совѣтъ ежемѣсячныя вѣдомости о наличности суммъ отдѣленій и проч.

Но отдавая должное трудамъ всѣхъ отдѣленій въ ихъ усердной заботѣ о благоустройствѣ церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи, нельзя не отмѣтить, что въ отчетномъ году особенно много потрудились слѣдующія отдѣленія:

1) Лепельское, которое привело къ концу дѣло объ устройствѣ въ Лепельскомъ уѣздѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Мѣницѣ и Казановкѣ. Въ Мѣницѣ постройка школы на 2.594 р. мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ отдѣленіемъ, будетъ окончена къ началу 1895—6 учебнаго года, въ Казановкѣ же на 3.700 р. также мѣстныхъ средствъ—къ началу 1896—7 учебнаго года. При этомъ хотя въ прошломъ учебномъ году и было ассигновано по 2 к. съ десятины земли на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Лепельскаго уѣзда, всего 3.579 рублей, но отдѣленію всетаки пришлось вести немалую переписку о своевременномъ поступленіи сихъ денегъ, о своевременномъ открытіи занятій въ школахъ грамоты, число которыхъ дошло въ уѣздѣ до 90, и своевременномъ разсчетѣ учи-